

Конфликтная ситуация может возникнуть и после получения признательных показаний, когда до окончания расследования прошло значительное время и подросток почувствовал свою безнаказанность.

Следует согласиться с выводами И.А. Макаренко о том, что «конфликтные ситуации возникают не только из-за дачи ложных показаний обвиняемыми, они могут возникнуть и по вине следователя, когда обвиняемому приходится противостоять незаконному привлечению его к ответственности»¹.

Исходя из сведений научных источников, обобщения результатов правоприменительной практики и законодательства, полагаем, что наиболее эффективны следующие приемы преодоления конфликтных ситуаций на допросе несовершеннолетнего обвиняемого: разъяснение норм уголовного и уголовно-процессуального закона, в которых содержатся нормы о смягчающих и отягчающих уголовное наказание обстоятельствах, особые условия досудебного и судебного производства в случае признания вины и возмещения причиненного ущерба потерпевшему, особенности прекращения уголовного преследования в применении принудительной меры воспитательного воздействия, и др. Обращение к положительным сторонам личности несовершеннолетнего обвиняемого может также повлиять на решение конфликта.

Николаева Наталия Александровна,
адъюнкт кафедры уголовного процесса
Краснодарского университета МВД России

ЗАКОН ОТ 24 ИЮНЯ 1999 ГОДА № 120-ФЗ «ОБ ОСНОВАХ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»: УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ) безоговорочно рассматривается специалистами в системе источников административного права, поскольку является административно-правовым нормативным актом, определяющим основы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних². Административно-правовой

¹ Макаренко И.А. Личность несовершеннолетнего обвиняемого как объект криминалистического исследования. – Москва. – 2006. URL: <http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/> (дата обращения: 10.02.2020).

² См.: Буторина Л.С. Административное принуждение, применяемое в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 19.

характер данного закона отмечает Л.М. Прозументов, обращая при этом внимание на то, что реализация принудительной меры воспитательного воздействия в виде помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (далее – специальное учреждение) осуществляется органами управления образованием¹.

Административно-правовая отраслевая принадлежность Закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ определяется и основными задачами и принципами деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые указаны в ст. 2 анализируемого закона: предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому; обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних; социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении; выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидным действиям. Как видно, деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних сфокусирована Законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ преимущественно в сфере административно-правовых отношений.

Что касается задачи выявления и пресечения случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидным действиям, то обозначенное направление деятельности ближе к области, регулируемой уголовным, уголовно-процессуальным и оперативно-розыскным законодательством. Не случайно здесь законодатель ограничивает деятельность органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних задачами выявления и пресечения названных в ст. 2 Закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ преступлений, имея в виду, что их расследование входит в компетенцию органов дознания и предварительного следствия и относится к сфере уголовно-процессуального регулирования.

В ст. 4 рассматриваемого закона названы органы и учреждения, образующие систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Это комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования,

¹ См.: Прозументов Л.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации. Томск, 2015. С. 112.

органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел, учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии и уголовно-исполнительные инспекции). Из содержания приведенной нормы можно сделать вывод, что основным предмет регулирования Закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ – административная деятельность органов и учреждений, образующих систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Вместе с тем отдельными исследователями данный закон включается в систему законодательства о борьбе с преступностью, поскольку он по ряду вопросов участвует в регламентации отношений, возникающих по поводу применения к несовершеннолетним меры уголовно-правового характера в виде помещения в специальное учреждение. «Анализ содержания ч. 2–7 ст. 432 УПК РФ и п. 7 ст. 15 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ показывает, – пишет В.В. Николук, – что они «пересекаются», «накладываются» друг на друга. В результате мы имеем наглядный пример смешанного (нормами разных законов) правового регулирования одних и тех же общественных отношений, при котором не учитываются особенности отраслевого предмета и, соответственно, отраслевая специализация нормативного материала»¹.

Какие же уголовно-процессуальные предписания обнаруживаются в законе от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ?

Во-первых, в п. 7 ст. 15 Федерального закона РФ от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ регламентируются вопросы, связанные с пребыванием несовершеннолетнего осужденного в специальном учреждении (досрочное прекращение, продление, восстановление срока пребывания, перевод в другое учреждение). Сформулированные в нем положения конкурируют с правилами рассмотрения этих же вопросов, установленными ч. 3–8 ст. 432 УПК РФ. Они не совпадают, различаются по ряду параметров. В уголовно-процессуальном законодательстве они представлены более детально: перечислены обязательные участники судебного заседания (осужденный, его родители или законные представители, адвокат, прокурор, представители специального учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения указанного учреждения); определена последовательность исследования судом материалов в судебном заседании; содержится требование об обязательном оглашении вынесенного постановления; установлен 5-суточный срок направления копии такого постановления заинтересованным лицам и органам.

¹ Николук В.В. Проблемы взаимосвязей уголовно-процессуального законодательства с иными законами о противодействии преступности // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей (науч. ред.: О.И. Андреева, Т.В. Трубникова; отв. секретарь И.В. Чаднова. Томск, 2018. Ч. 79. С. 121.

В п. 7 ст. 15 Федерального закона РФ от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ, где закреплена аналогичная судебная процедура, об адвокате и прокуроре не упоминается. Упущены и другие ее элементы (порядок исследования материалов и заслушивания участников, сроки и адресаты направления принятого судом решения).

Дополнительное регулирование в анализируемом случае Законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ не только излишне, но и противоречит принципу специализации законов, ориентированных на конкретную группу однородных общественных отношений.

Во-вторых, в соответствии с п. 6 ст. 22 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ осужденные несовершеннолетние на основании судебного приговора могут находиться в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел (далее – ЦВСНП) в течение 30 суток. В исключительных случаях это время может быть продлено на основании постановления судьи на срок до 15 суток. В данный срок не входит время рассмотрения жалобы или представления прокурора на приговор суда о помещении несовершеннолетнего в специальное учреждение.

Согласно подп. 1 п. 2 и п. 3 ст. 22 Закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ основанием помещения в ЦВСНП несовершеннолетних, направленных по приговору суда в специальное учреждение, служит судебный приговор. При этом не оговорено, что это вступивший в законную силу приговор. Более того, в законе указано, что в срок нахождения в ЦВСНП лиц, освобожденных от наказания по правилам ч. 2 ст. 92 УК РФ, не входит время рассмотрения жалобы или представления прокурора на приговор суда о помещении несовершеннолетнего в специальное учреждение (подп. 3 п. 6 ст. 22 Закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ).

Из приведенных нормативных предписаний однозначно следует, что суд вправе помещать в ЦВСНП несовершеннолетних, направленных по приговору суда в специальное учреждение, сразу же после провозглашения приговора не дожидаясь вступления его в законную силу. Логика законодателя, допускающего использование меры принуждения в виде помещения в ЦВСНП в отношении несовершеннолетних осужденных, подлежащих направлению в специальное учреждение, заключается в том, что данная категория лиц, по общему правилу, нуждается в «незамедлительной» изоляции от общества в целях предупреждения повторного совершения преступления и уклонения от исполнения приговора. Кроме того, обязанность доставления несовершеннолетних осужденных в специальное учреждение законом возложена на ЦВСНП (подп. 3 п. 1 ст. 22 Закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ), что предполагает своевременное их помещение в такие центры. Поэтому надлежит согласиться с позицией судов, которые направление осужденного в специальное учреждение сопровождают принятием решения о его

помещении в ЦВСНП на период до вступления приговора в законную силу и доставления в специальное учреждение.

В-третьих, как показал анализ судебных приговоров, постановленных на основании ч. 2 ст. 92 УК РФ, ч. 2 ст. 432 УПК РФ, одновременно с принятием решения поместить несовершеннолетнего в ЦВСНП до оформления путевки и фактического его доставления в специальное учреждение судьи, как правило, разрешают в приговоре и вопрос о зачете в срок его содержания в специальном учреждении времени нахождения в ЦВСНП. При этом обращает на себя внимание следующее обстоятельство: ни в одном из изученных нами приговоров не были указаны нормы закона, на основании которых производился такой зачет.

Зачет в срок содержания несовершеннолетних в специальном учреждении для несовершеннолетних срока нахождения в ЦВСНП предусмотрен Законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ только для лиц, не подлежащих уголовной ответственности и помещенных в указанные учреждения за совершение общественно опасных деяний (подп. 2 п. 6 ст. 28). Данная норма носит императивный характер и в случае помещения несовершеннолетнего в ЦВСНП срок нахождения в нем подлежит обязательному зачету в срок пребывания в специальном учреждении. По делам о направлении в такие учреждения несовершеннолетнего в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ, ч. 2 ст. 432 УПК РФ подобный зачет происходит по аналогии закона, которая допустима, поскольку приводит к улучшению его положения.

В-четвертых, п. 6 ст. 15 Закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ запрещает помещать в специальные учреждения несовершеннолетних, имеющих заболевания, препятствующие их содержанию и обучению в указанных учреждениях. Перечень таких заболеваний утверждается уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти. Касательно случаев направления в такие учреждения несовершеннолетнего в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ, ч. 2 ст. 432 УПК РФ данная норма непосредственно адресована дознавателю, следователю, прокурору, суду, которые обязаны обеспечить медицинское освидетельствование несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего пребыванию в специальном учреждении.

На базе п. 6 ст. 15 Закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ законодателем были сформулированы более детальные правила проведения медицинского освидетельствования при производстве по уголовному делу о преступлении средней тяжести или тяжкого преступления, совершенных несовершеннолетним (медицинское освидетельствование проводится в ходе предварительного расследования на основании постановления дознавателя, следователя; медицинское

заключение представляется в суд с материалами уголовного дела), которые нашли отражение в ч. 3 и 4 ст. 421 УПК РФ¹.

Проведенный анализ Закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ с позиций его взаимодействия с уголовно-процессуальным законодательством позволяет сделать несколько выводов.

1. Будучи основным регулятором общественных отношений в области профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, указанный закон является в своей основе административно-правовым актом. Вместе с тем он «вторгается» в сферу уголовно-процессуального регулирования, привнося в нее позитивные и негативные факторы.

2. Наличие в Законе от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ уголовно-процессуальных норм обусловлено спецификой меры принуждения в виде помещения в специальное учреждение несовершеннолетнего осужденного, которая имеет двойственную правовую природу (уголовную и административную) и соответственно двойственное правовое регулирование ее применения.

3. Отличительная особенность помещения несовершеннолетнего осужденного в специальное учреждение в сравнении с иными принудительными воспитательными мерами, перечисленными в ч. 2 ст. 90 УК РФ, – она применяется только по приговору суда. В этой связи досудебное и судебное производство по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего по обвинению его в совершении преступления средней тяжести или тяжкого преступления, включая момент вступления приговора в законную силу, в принципе не должно регулироваться нормами других, кроме уголовно-процессуального, отраслей права.

4. В связи с пробелами в УПК РФ в части помещения в ЦВСНП несовершеннолетнего осужденного на период до вступления приговора в законную силу и доставления в специальное учреждение, зачета в срок содержания несовершеннолетнего в специальном учреждении времени нахождения в ЦВСНП суды при разрешении данных вопросов руководствуются нормами Закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ.

5. В УПК РФ целесообразно осуществить регламентацию порядка направления осужденного в ЦВСНП до его помещения в специальное учреждение и зачета в срок содержания несовершеннолетнего в специальном учреждении времени нахождения в ЦВСНП.

¹ Федеральный закон от 28.12.2010 № 427-ФЗ // Рос. газета. от 31.12.2010 № 297. В ювенальной литературе высказано предложение о дополнении УПК РФ статьей 421.1, регламентирующей порядок сбора материалов, необходимых для решения судом вопроса об освобождении несовершеннолетнего от наказания в порядке применения ч. 2 ст. 92 УК РФ. В ней предлагается регламентировать и порядок медицинского освидетельствования таких лиц (См.: Шестакова Е.В. Роль центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей и специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа в системе профилактики правонарушений // Вопросы ювенальной юстиции. 2017. № 4 (42). С. 20–21).